

fältig und anschaulich, z.B. ein Hapax *gromaticus* (TLL VI,2,2335, 54ff.) findet sich unter *professores*, die alphabetische Reihenfolge der Wörter ist zuweilen nicht gewahrt (z.B. bei *v-*) usw.

Obgleich *Grillones* Ausgabe kein Musterstück einer Edition ist, hat sie mehrere Vorzüge und ist somit mit Freude zu begrüßen.

Reijo Pitkäranta

Corpus Christianorum. Continuatio Mediaevalis. Vol. XL & XL A-C:
Grammatici Hibernici Carolini Aevi. - Pars I: Murethach
(Muridac): In Donati artem maiorem. Edidit Ludovicus Holtz.
LXXXVI, 301 p. - Pars II: Ars Laureshamensis. Expositio in
Donatum maiorem. - Pars III,1: Sedulius Scottus: In Donati
artem maiorem. Pars III,2: Sedulius Scottus: In Donati artem
minorem. In Priscianum. In Eutychem. Edidit Bengt Löfstedt.
XV, 281 & XV, 480 & XXXVI, 154 p. - Typographi Brepols Edi-
tores Pontificii, Turnholti 1977.

The edition of the ninth century commentaries on Donatus will be welcomed by classicists and students of medieval culture, not only because few grammatical writings of the Middle Ages have been edited so far, but especially because the new volumes form a unit which extensively documents the continuation of Latin grammatical tradition from late antiquity to the Dark Ages and which besides is a representative example of the Irish contribution to the Carolingian Renaissance. The editions are based on an accurate analysis of the mss. and, as can be expected of two eminent scholars, experts in codicology and medieval Latin, the result is excellent.

The editors adopt a cautious attitude to the questions of establishing an authentic text-form as well as to the quality of the commentaries. In medieval studies the influence of the wandering Irish (*Scotti peregrini*) on the culture of the Carolingian age has been largely discussed and variously appraised. The works of Irish grammarians support the opinion that their impact must not be overrated. Certainly, they mastered the Latin language and transferred the tools of learning (i.e. the traditional grammatical exegesis) from Ireland to the land of the Franks, but on the other hand they were not original thinkers and their knowledge of antiquity and classical literature was superficial and defective. It seems, however, that Holtz (p. LXXII) when emphasizing their technical skills of teaching is too severe in his estimate of their standard of knowledge (the text of Mur. 82,25sqq. does not support the claim that the commentator considered Eunuchus and Orestes to be names of poets).

Each volume is provided with accurate *indices locorum*. The general index of the three commentaries on Don. mai. is added in Part III,1. In the introductory sections Holtz and Löfstedt discuss several larger and some minor topics: the manuscript tradition, the influence of the Irish savants and their relations to each other, the latinity and orthography of the commentaries etc. The discussions contain many interesting details and demonstrate the fruitfulness of Holtz's and Löfstedt's investigations. It is, therefore, with satis-

faction that one notes their promise (Preface to Part I) to prepare a larger study on Hibernolatin grammars.

Toivo Viljamaa

*

Thesaurus linguae Latinae. Editus iussu et auctoritate consilii ab academiis societatibusque diversarum nationum electi. Vol. VII, 2 fasc. XI, *locus - ludibundus*. BSB B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, Leipzig 1977. Sp. 1601-1760. M 24.-.

Dieser vorletzte Faszikel des Buchstabens L enthält eine Menge wichtige Wörter. Abgesehen vom Ende des Wortartikels *locus*, sind hier solche wichtige Sippen enthalten wie *loquor*, *lucrum*, *lucere lux*, *luctor*, *luctus*. Aber auch die selteneren Wörter beanspruchen das Interesse des Philologen, und man sieht wieder einmal deutlich, wie grundlegend dieses Wörterbuch ist. Vergleicht man das hier behandelte Material mit entsprechenden Partien eines gängigen Wörterbuches wie Georges, so sieht man einen gewaltigen Unterschied sowohl an Vollständigkeit, Zuverlässigkeit als auch an lexikographischer Interpretation.

Ich mache diesmal auf einige Eigentümlichkeiten der Zitierweise aufmerksam. Bei der Zitierung von metrischen Inschriften möchte wenigstens der Epigraphiker neben CE auch die CIL-Nummer sehen, weil er so den Beleg gleich geographisch lokalisieren kann. Auch sonst hätte der Epigraphiker mehrere Wünsche betreffs der Zitierweise. Ich greife nur ein Beispiel heraus: 1659,27 steht Tab.devot. (Inscr.Iugoslav. Hoffiller-Saria) 557 I 12. Das ist unschön. Logisch würde es bedeuten, dass der Beleg in Nr. 557 einer Fluchtafeledition enthalten ist, was ja gar nicht stimmt. Etwa durch ein Versetzen der Klammern wäre schon vieles geholfen. - Die Papstbriefe werden durch Epist. pontif. mit der Nummer einer gegebenen Sammlung zitiert. Es wäre schön, wenn der Name des betr. Papstes hinzugefügt werden könnte, denn so könnte der Benutzer den Beleg sofort in den richtigen zeitlichen und sachlichen Zusammenhang stellen.

Einzelheiten. *lodicarius*. Dieses im Thesaurus fehlende Wort könnte in CIL XIII 2003 vorliegen. Überliefert ist NEC LAVDECENARI, wofür Zangemeister *neg(otiatoris) laudicari* (für *lodicari*) vorschlägt. Vgl. auch CIL XIII 5 p. 162. - *longaeus*: die Schreibung *-gev-* noch CIL V 6817 = CE 777 und CIL VI 8401 = CE 1388; dieser letzte Beleg ist unter I B 1 b hinzuzufügen. - Bei *longitudo* I B 1 a könnte man noch Edict.Diocl. 11,8 anführen. - Zu *longus* die Schreibung *longgus* CIL VI 29401. - Zu *lorarius* CIL XIII 1198 hinzuzufügen. - *lubricus*: unter II A b könnte noch *lubrica secla* CE 1362 angeführt werden. - *lucerna*. Erwähnung hätten die afrikanischen *lucernae colatae* (CIL VIII 22642 usw.) verdient. Zu *lucerna* beim Grab noch CIL X 633. XI 2596. AE 1927, 132. Ferner *l. aeria* EE VIII 624 = Dessaу 3495. Schliesslich CIL VI 3038. - Bei *lucrum* sei erwähnt *lucro suo* (Dat. fin.) CIL IX 2029 zu 1722,74. Dazu *Lucilla ex corpore lucrum faciebat* CIL IV 1948. Die Standardedition des 1720,6 angeführten Papyrus ist POxy. 3208. - Zu *luctus* erwähne ich *minui luctus matronarum* im Edikt der XVviri s.f. über die *minutio luctus* der Frauen während der Ludi saeculares 17 v.Chr., enthalten im bekannten Commentarium CIL VI 32323.